



COMUNE DI BRINDISI

VERBALE DELLE DELIBERAZIONI DELLA GIUNTA COMUNALE

N° 12 del Registro 23/01/2024

OGGETTO: **Proposizione di reclamo avverso l'ordinanza del Tribunale Ordinario di Lecce – Volontaria Giurisdizione con cui è stato definito il procedimento R.G. n. 3667/2023. Nomina dell'Avv. Rossana Palladino del Foro di Brindisi quale rappresentante e difensore del Comune di Brindisi.**

L'anno **duemilaventiquattro**, il giorno **ventitré** del mese di **gennaio** alle ore **09:00**, in Brindisi nella sede Comunale.

A seguito della convocazione disposta con appositi avvisi si è riunita la Giunta Comunale nelle persone dei Signori

Nominativo	Ruolo	Presente	Assente	Da remoto
Marchionna Giuseppe	SINDACO	Si		
Oggiano Massimiliano	VICE SINDACO	Si		
Quarta Gianluca	ASSESSORE	Si		
Antonucci Livia	ASSESSORE	Si		
Bruno Antonio	ASSESSORE	Si		
Sicilia Ernestina	ASSESSORE	Si		
Loiacono Luciano	ASSESSORE	Si		
Maglie Antonella Daniela	ASSESSORE	Si		
Penta Lidia	ASSESSORE	Si		
Pisanelli Antonio	ASSESSORE	Si		

Tot. **10** Tot. **0**

Con la partecipazione del SEGRETARIO GENERALE del Comune Dott. Francesco Rosario Arena

Il SINDACO Dott. Giuseppe Marchionna, constatata la legalità dell'adunanza, invita la giunta alla trattazione dell'argomento in oggetto presentato dal competente Ufficio su proposta dell'Assessore al ramo:

RELAZIONE

In data 27/11/2023 veniva notificato il ricorso ex art. 54 III co. e 55 CCII promossa da --- omissis... ---, a mezzo del quale, in sintesi, essa società chiedeva al Tribunale di Lecce di: *“inibire provvisoriamente a tutti i suoi creditori di promuovere e di proseguire nei confronti della medesima ogni e qualsivoglia azione esecutiva nonché cautelare e conservativa del suo patrimonio aziendale nonché di acquisire diritti di prelazione mercè trascrizione di pegno e/o iscrizioni ipotecarie; disporre la sospensione provvisoria delle prescrizioni e l’esonero dalle decadenze con riferimento ai rapporti erariali, previdenziali e contributivi; sospendere provvisoriamente il pagamento a favore dell’Erario e degli enti previdenziali - Inps ed Inail - delle somme dovute per debiti maturati precedentemente ed oggetto di transazione fiscale e previdenziale; ordinare provvisoriamente alle Stazioni appaltanti (e segnatamente ai Comuni ed Enti di: Carpignano Salentino, etc., Brindisi) e, in deroga all’art. 48 bis DPR 602/73, di adempiere i contratti di appalto pendenti, etc.”*.

Detto ricorso (protocollato in arrivo, presso il Comune di Brindisi, col n. 0129421/2023) dava avvio ad un procedimento iscritto dinanzi al Tribunale di Lecce – Volontaria Giurisdizione col n. 3667/2023 R.G.: procedimento, questo, nell’ambito del quale il Magistrato adito emetteva un decreto con cui fissava la comparizione delle parti per l’udienza del 05/12/2023.

In merito al suddetto ricorso, il dirigente della Civica Avvocatura, avv. Mario Marino Guadalupi, con propria nota prot. n. 0131222 del 29/11/2023, esprimeva talune considerazioni di carattere legale, in forza delle quali egli manifestava l’opportunità per il Comune di Brindisi di intervenire nell’ambito del procedimento R.G. n. 3667/2023 anzi menzionato.

Con deliberazione G.C. n. 395/2023, il Comune di Brindisi, al fine di salvaguardare i propri interessi, decideva di costituirsi nell’ambito del predetto procedimento R.G. n. 3667/2023, affidando la difesa dell’Ente all’avv. Rossana Palladino del Foro di Brindisi.

Con relazione prot. n. 4828 del 15/01/2024, l’avv. Palladino trasmetteva copia dell’ordinanza a mezzo della quale il Tribunale Ordinario di Lecce – Volontaria Giurisdizione, definendo il predetto procedimento giudiziale, aveva disposto, a favore della --- omissis... ---, una serie di misure protettive. In essa relazione prot. n. 4828/2024, l’avv. Palladino esprimeva dunque le sue considerazioni legali in merito all’ordinanza in parola. In data 18/01/2024, l’avv. Palladino inviava via mail al dott. Musio un proprio preventivo professionale di importo complessivo pari ad Euro 2.974,82 (spese vive incluse), manifestando la sua disponibilità a proporre un eventuale reclamo avverso la suddetta ordinanza del Tribunale di Lecce – Volontaria Giurisdizione. Nell’occasione, la

professionista evidenziava altresì che il termine ultimo per poter proporre reclamo avverso il provvedimento in parola è il **26 Gennaio 2024**.

Con comunicazione inviata via mail in data 17 Gennaio 2024, il Dirigente della Civica Avvocatura, avv. Mario Marino Guadalupi, trasmetteva al dott. Massimiliano Musio, Funzionario amm.vo dell'ufficio legale, la predetta relazione legale (datata 12/01/2024) dell'avv. Palladino.

Con mail in data 19/01/2024, l'avv. Mario Marino Guadalupi esprimeva talune considerazioni militanti a favore della proposizione del succitato reclamo.

Con nota prot. n. 7356 del 19/01/2024, il Comune di Brindisi, intendendo escutere per l'intero l'importo garantito dalla polizza fidejussoria n. --- omissis... ---, intimava il versamento delle relative somme. Per quanto innanzi, al fine di tutelare gli interessi dell'Ente, si ritiene opportuno (e si propone) che il Comune di Brindisi proponga, nei modi e nelle sedi di rito, reclamo avverso la ridetta ordinanza con cui è stato definito il predetto procedimento R.G. n. 3667/2023; quanto innanzi, avvalendosi all'uopo dell'Avv. Rossana Palladino del Foro di Brindisi.

Si propone, dunque, di adottare il conseguente urgente provvedimento deliberativo, la cui relazione è stata redatta dal dott. Massimiliano Musio (Funzionario Amministrativo dei Servizi Amministrativi della Civica Avvocatura) sulla base delle direttive dirigenziali allo stesso impartite per le vie brevi.

L'ASSESSORE PROPONENTE

Avv. Antonella Daniela Maglie

LA GIUNTA COMUNALE

VISTA e fatta propria la suesposta relazione dei Servizi Amministrativi della Civica Avvocatura nonché la correlata proposta deliberativa dell'Assessore al ramo, Avv. Antonella Daniela Maglie, concernente la fattispecie in argomento;

VISTA la deliberazione G.C. n. 395/2023;

VISTA la nota prot. n. 7356 del 19/01/2024 con cui il Comune di Brindisi, intendendo escutere per l'intero l'importo garantito dalla polizza fidejussoria n. --- omissis... ---, ha intimato il versamento delle relative somme;

VISTA la relazione prot. n. 4828 del 15/01/2024 a firma dell'avv. Rossana Palladino;

VISTA l'ordinanza a mezzo della quale il Tribunale Ordinario di Lecce – Volontaria Giurisdizione, definendo il predetto procedimento giudiziale R.G. n. 3667/2023, ha disposto una serie di misure protettive a favore della --- omissis... ---;

VISTA la suddetta comunicazione inviata via mail in data 17 Gennaio 2024 dal Dirigente della Civica Avvocatura, avv. Mario Marino Guadalupi;

VISTA la suddetta comunicazione inviata via mail in data 18/01/2024 dall'avv. Palladino, a mezzo della quale la stessa ha inviato un proprio preventivo professionale di importo complessivo pari ad Euro 2.974,82 (spese vive incluse), manifestando la sua disponibilità a proporre un eventuale reclamo avverso la suddetta ordinanza del Tribunale di Lecce;

VISTA la mail in data 19/01/2024 con cui l'avv. Mario Marino Guadalupi ha espresso talune considerazioni militanti a favore della proposizione del succitato reclamo;

RITENUTO opportuno che il Comune di Brindisi proponga reclamo avverso l'ordinanza del Tribunale Ordinario di Lecce – Volontaria Giurisdizione con cui è stato definito il predetto procedimento R.G. n. 3667/2023; quanto innanzi avvalendosi all'uopo dell'Avv. Rossana Palladino del Foro di Brindisi;

VISTO il preventivo trasmesso all'Ente da parte dell'Avv. Rossana Palladino del Foro di Brindisi: preventivo, questo, recante un corrispettivo complessivo pari ad Euro 2.974,82 (spese vive incluse);

DATO ATTO che la spesa complessiva per detto incarico professionale è allo stato pari ad Euro 2.974,82 (spese vive incluse) e che la stessa va prenotata sul cap. 1235 art. 6 del bilancio 2024 dove trova capienza;

VISTA la sentenza della Corte di Giustizia europea, Quinta Sezione, 6 giugno 2019, resa nella causa C-264/2018 nella quale, in sintesi, si afferma che i servizi legali connessi, anche occasionalmente, all'esercizio di pubblici poteri non sono comparabili, per le loro caratteristiche oggettive, agli altri servizi inclusi nell'ambito di applicazione della direttiva 2014/2024;

VISTO il parere favorevole espresso dal dott. Francesco Rosario Arena, Segretario Generale nonchè Dirigente dei Servizi Amministrativi della Civica Avvocatura, in merito alla regolarità tecnica della presente proposta deliberativa;

VISTO il parere favorevole espresso dal dott. Gabriele Falco, Dirigente del Settore SS.FF., in merito alla regolarità contabile della presente proposta deliberativa;

DATO ATTO che i suddetti pareri, firmati digitalmente, fanno parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

VISTI gli artt. 48 e 49 del Decreto Legislativo n. 267 del 18.08.2000 e successive modificazioni e integrazioni;

A VOTI UNANIMI espressi con le modalità e nelle forme di legge, anche in relazione alla immediata esecutività del presente provvedimento deliberativo;

DELIBERA

1. **DARE ATTO** che quanto su riportato costituisce parte integrante e sostanziale del presente provvedimento deliberativo;

2. **DISPORRE** che il Comune di Brindisi, al fine di salvaguardare i propri interessi, proponga (nei modi e nelle sedi di rito) reclamo avverso l'ordinanza del Tribunale Ordinario di Lecce – Volontaria Giurisdizione con cui è stato definito il predetto procedimento R.G. n. 3667/2023; quanto innanzi, nominando all'uopo l'Avv. Rossana Palladino del Foro di Brindisi quale rappresentante e difensore del Comune di Brindisi;

3. **AVVALERSI**, quindi, ai fini di cui ai superiori punti 1. e 2., della rappresentanza e difesa dell'Avv. Rossana Palladino del Foro di Brindisi;

4. **AUTORIZZARE** all'uopo il Sindaco p.t. del Comune di Brindisi (o chi ne fa le veci) a rilasciare apposita procura *ad litem* in favore dell'avvocato Rossana Palladino, del Foro di Brindisi, di modo da conferire ad esso avvocato ogni e più ampio potere/mandato difensivo, nessuno escluso, ivi compreso quello di nominare sostituti d'udienza e/o domiciliatari nonché ogni altro potere utile e/o necessario all'espletamento dell'incarico difensivo in parola;

5. **DARE ATTO** che la spesa complessiva da sostenere per detto incarico professionale è allo stato pari ad Euro 2.974,82 (spese vive incluse) e prenotare detta spesa sul cap. 1235 art. 6 del bilancio 2024 dove la stessa trova capienza;

6. **DARE ATTO** che, in relazione all'incarico professionale in commento, si provvederà ad impegnare la somma testè citata con successivo atto dirigenziale;

7. **PRENDERE ATTO** della nota prot. n. 7356/2024 con cui il Comune di Brindisi, intendendo escutere per l'intero l'importo garantito dalla polizza fidejussoria n. --- omissis... ---, ha intimato il versamento delle relative somme;

8. DICHIARARE la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del D.Lgs n.267/2000, con separato voto favorevole ed unanime reso nei modi di rito, stante l'urgenza dettata dall'imminente termine ultimo (26 Gennaio 2024) per poter presentare detto reclamo.

Del che è stato redatto il presente processo verbale che, letto e confermato, viene firmato digitalmente da:

IL SINDACO

Dott. Giuseppe Marchionna

IL SEGRETARIO GENERALE

Dott. Francesco Rosario Arena

(atto sottoscritto digitalmente)



COMUNE DI BRINDISI

PROPOSTA DI GIUNTA N. 16 DEL 19/01/2024

OGGETTO: Proposizione di reclamo avverso l'ordinanza del Tribunale Ordinario di Lecce – Volontaria Giurisdizione con cui è stato definito il procedimento R.G. n. 3667/2023. Nomina dell'Avv. Rossana Palladino del Foro di Brindisi quale rappresentante e difensore del Comune di Brindisi.

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Si esprime parere Favorevole di regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49 del T.U. - D.Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267, in quanto la proposta che precede è conforme alle norme legislative e tecniche che regolamentano la materia.

Condizioni:

Brindisi, 22/01/2024

Il Dirigente
Dott. Francesco Rosario Arena
(parere sottoscritto digitalmente)



COMUNE DI BRINDISI

PROPOSTA DI GIUNTA N. 16 DEL 19/01/2024

OGGETTO: Proposizione di reclamo avverso l'ordinanza del Tribunale Ordinario di Lecce – Volontaria Giurisdizione con cui è stato definito il procedimento R.G. n. 3667/2023. Nomina dell'Avv. Rossana Palladino del Foro di Brindisi quale rappresentante e difensore del Comune di Brindisi.

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE E COPERTURA FINANZIARIA

Si esprime parere Favorevole in riguardo alla regolarità contabile di cui sopra, parere espresso ai sensi dell'art. 49, del T.U. - D.Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267.

Condizioni:

Brindisi, 22/01/2024

Il Dirigente

(parere sottoscritto digitalmente)

