



## COMUNE DI BRINDISI

### VERBALE DELLE DELIBERAZIONI DELLA GIUNTA COMUNALE

N° 222 del Registro 22/08/2024

**OGGETTO:** Costituzione del Comune di Brindisi davanti al Tribunale di Brindisi nel giudizio civile R.G. 2192/24 promosso da E. srl con reclamo ex art. 669 terdecies cpc avverso l'ordinanza del Tribunale di Brindisi n. cronologico 20113/2024 del 17.07.2024. Nomina dell'avvocato Rossana Palladino, del foro di Brindisi, quale difensore esterno dell'A. C..

L'anno **duemilaventiquattro**, il giorno **ventidue** del mese di **agosto** alle ore **09:00**, in Brindisi nella sede Comunale.

A seguito della convocazione disposta con appositi avvisi si è riunita la Giunta Comunale nelle persone dei Signori

Nominativo	Ruolo	Presente	Assente	Da remoto
Marchionna Giuseppe	SINDACO	Si		
Tedesco Giuliana	VICE SINDACO	Si		
Maglie Antonella Daniela	ASSESSORE	Si		
Elmo Cosimo	ASSESSORE	Si		
Antonucci Livia	ASSESSORE		Si	
Cozzolino Caterina	ASSESSORE	Si		
Saponaro Ercole	ASSESSORE	Si		
Scarano Teodoro	ASSESSORE	Si		
Scioscioli Mario	ASSESSORE	Si		
Pisanelli Antonio	ASSESSORE	Si		

Tot. **9** Tot. **1**

Con la partecipazione del VICE SEGRETARIO del Comune Dott. Costantino Del Citerna

Il SINDACO Dott. Giuseppe Marchionna, constatata la legalità dell'adunanza, invita la giunta alla trattazione dell'argomento in oggetto presentato dal competente Ufficio su proposta dell'Assessore al ramo:

## RELAZIONE DEL SERVIZIO AMMINISTRATIVO DEL SETTORE AA.LL.

**OGGETTO : Costituzione del Comune di Brindisi davanti al Tribunale di Brindisi nel giudizio civile R.G. 2192/24 promosso da E. srl con reclamo ex art. 669 terdecies cpc avverso l'ordinanza del Tribunale di Brindisi n. cronologico 20113/2024 del 17.07.2024. Nomina dell'avvocato Rossana Palladino, del foro di Brindisi, quale difensore esterno dell'A. C..**

In data 27/11/2023 veniva notificato il ricorso ex art. 54 III co. e 55 CCII promosso da --- omissis... ---, a mezzo del quale, in sintesi, la stessa chiedeva al Tribunale di Lecce di: “inibire provvisoriamente a tutti i suoi creditori di promuovere e di proseguire nei confronti della medesima ogni e qualsivoglia azione esecutiva nonché cautelare e conservativa del suo patrimonio aziendale nonché di acquisire diritti di prelazione mercè trascrizione di pegno e/o iscrizioni ipotecarie; disporre la sospensione provvisoria delle prescrizioni e l'esenzione dalle decadenze con riferimento ai rapporti erariali, previdenziali e contributivi; sospendere provvisoriamente il pagamento a favore dell'Erario e degli enti previdenziali ---- omissis... --- - delle somme dovute per debiti maturati precedentemente ed oggetto di transazione fiscale e previdenziale; ordinare provvisoriamente alle Stazioni appaltanti (e segnatamente ai Comuni ed Enti di: --- omissis... ---, .... etc. ...., Brindisi) e, in deroga all'art. 48 bis DPR 602/73, di adempiere i contratti di appalto pendenti, .... etc. ....”. Detto ricorso (protocollato in arrivo, presso il Comune di Brindisi, col n. 0129421/2023) dava avvio ad un procedimento iscritto dinanzi al Tribunale di Lecce – Volontaria Giurisdizione col n. 3667/2023 R.G.. Con deliberazione G.C. n. 395/2023, il Comune di Brindisi decideva di costituirsi nell'ambito del predetto procedimento R.G. n. 3667/2023, affidando la difesa dell'Ente all'avv. Rossana Palladino del Foro di Brindisi. Con relazione prot. n. 4828 del 15/01/2024, l'avv. Palladino trasmetteva copia dell'ordinanza a mezzo della quale il Tribunale Ordinario di Lecce – Volontaria Giurisdizione, definendo il predetto procedimento giudiziale, aveva disposto, a favore della --- omissis... ---, una serie di misure protettive.

Con nota prot. n. 7356 del 19/01/2024, il Comune di Brindisi, intendendo escutere per l'intero l'importo garantito dalla polizza fidejussoria n. PC24XZ3C, intimava il versamento delle relative somme.

In data 22/03/2024 perveniva presso il Comune di Brindisi un ricorso ante causam ex art. 700 c.p.c. promosso da --- omissis... --- dinanzi al Tribunale civile di Brindisi, a mezzo del quale, in sintesi, la ricorrente ha chiesto all'A.G. di sospendere l'efficacia della predetta nota prot. n. 7356 del 19/01/2024 e di inibire al Comune di Brindisi l'escussione/incameramento della succitata polizza fidejussoria n. PC24XZ3C. Tale ricorso *ante causam* ex art. 700 c.p.c. dava dunque avvio al procedimento giudiziale R.G. n. 725/2024, nell'ambito del quale il Comune di Brindisi si costituiva in giudizio giusta deliberazione di costituzione

della Giunta comunale n. 80 del 27.03.2024 e contestuale designazione del difensore esterno avv. Rossana Palladino del Foro di Brindisi.

In data 17.07.2024 il Tribunale di Brindisi depositava ordinanza n. .... così pronunciandosi: “revoca il decreto emesso inaudita altera parte in data 19.03.2024; dichiara inammissibile la domanda avanzata dalla ricorrente nei confronti delle parti resistenti; condanna la società ricorrente alla rifusione in favore delle parti resistenti delle spese di lite della presente fase, che liquida, per ciascuna di essa, in euro ...”.

In data 16.08.2024 da --- omissis... ---all'avv. Rossana Palladino è stato notificato il reclamo (prot. A.C. n. 0083562) ex art. 669 terdecies cpc avverso l'ordinanza del Tribunale di Brindisi n. cronologico 20113/2024 del 17.07.2024.

Con e-mail in data 05.08.2024 l'avv. Rossana Palladino ha manifestato la sua disponibilità a difendere l'Ente nel suindicato procedimento di reclamo R.G. n. 2192/24 verso un corrispettivo onnicomprensivo di Euro 2.073,86, riscontrando l'approvazione del Segretario Generale espressa con e-mail in data 06.08.2024.

In aderenza alla recente disposizione del Segretario Generale prot. n. 25743/2024 (di parziale revoca della precedente circolare prot. n. 112376/2023) secondo la quale “i pareri sugli appelli possono essere obliterati laddove la sentenza appellata sia stata favorevole al Comune di Brindisi”, considerato l'esito favorevole ottenuto dall'Ente comunale nel procedimento di primo grado ex adverso incardinato da --- omissis... ---con ricorso ante causam davanti al Tribunale di Brindisi e quivi iscritto al n. R.G. 725/2024, al fine di continuare a salvaguardare gli interessi di questo Ente comunale, si ritiene opportuno che il Comune di Brindisi si costituisca e difenda nel summenzionato gravame dinanzi al Tribunale di Brindisi RG 2192/24, affidando il relativo incarico difensivo all'avv. Rossana Palladino del foro di Brindisi verso un corrispettivo complessivo pari ad Euro 2.073,86 come da suo preventivo di spesa.

Si propone, dunque, di adottare il consequenziale provvedimento deliberativo, la cui relazione è stata redatta dalla dr.ssa Elvira Fischetto, Istruttore Amministrativo del Settore AA.LL., sulla base delle direttive alla stessa impartite per le vie brevi.

**L'ASSESSORE PROPONENTE**  
**Avv. Antonella Daniela MAGLIE**

**LA GIUNTA COMUNALE**

**VISTA** e fatta propria la suesposta relazione del Servizio Amministrativo del Settore AA.LL. nonché la correlata proposta deliberativa dell'Assessore al ramo, Avv. Antonella Daniela MAGLIE, concernente la fattispecie in argomento;

**RITENUTO** opportuno che il Comune di Brindisi si costituisca davanti al Tribunale di Brindisi nel giudizio civile RG n. 2192/24 promosso da --- omissis... --- con reclamo (prot. A.C. n. 0083562) ex art. 669 terdecies

cpc avverso l'ordinanza del Tribunale di Brindisi n. cronologico 20113/2024 del 17.07.2024, avvalendosi all'uopo dell'avv. Rossana Palladino del foro di Brindisi;

**VISTA** la e-mail (accluso preventivo) inviata in data 05.08.2024 dall'avv. Rossana Palladino, del foro di Brindisi, a mezzo della quale la professionista ha manifestato la sua disponibilità a difendere l'A.C. nel giudizio civile RG n. 2192/24 promosso da --- omissis... --- con reclamo (prot. A.C. n. 0083562) ex art. 669 terdecies cpc avverso l'ordinanza del Tribunale di Brindisi n. cronologico 20113/2024 del 17.07.2024 verso corrispettivo di Euro 2.073,86.;

**VISTO** ed approvato il preventivo all'uopo trasmesso all'Ente dall'avv. Rossana Palladino, recante un corrispettivo professionale complessivo pari ad Euro 2.073,86;

**DATO ATTO** che la spesa complessiva per l'affidamento di detto incarico professionale (pari ad Euro 2.073,86 ) va prenotata sul cap. 1235 art. 6 del bilancio 2024 dove trova capienza;

**VISTA** la sentenza della Corte di Giustizia Europea, Quinta Sezione, 6 giugno 2019, resa nella causa C-264/2018 nella quale, in sintesi, si afferma che i servizi legali connessi, anche occasionalmente, all'esercizio di pubblici poteri non sono comparabili, per le loro caratteristiche oggettive, agli altri servizi inclusi nell'ambito di applicazione della direttiva 2014/2024;

**VISTO** il parere favorevole espresso dal dott. Costantino Del Citerna, Vice Segretario Generale (in sostituzione del dott. Francesco Rosario Arena temporaneamente assente) in merito alla regolarità tecnica della presente proposta deliberativa;

**VISTO** il parere favorevole espresso dal dott. Gabriele Falco, Dirigente del Settore SS.FF., in merito alla regolarità contabile della presente proposta deliberativa;

**DATO ATTO** che i suddetti pareri, firmati digitalmente, fanno parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

**VISTI** gli artt. 48 e 49 del Decreto Legislativo n. 267 del 18.08.2000 e successive modificazioni e integrazioni;

**A VOTI UNANIMI** espressi con le modalità e nelle forme di Legge;

## **DELIBERA**

**1. DARE ATTO** che la premessa costituisce parte integrante e sostanziale del presente provvedimento deliberativo;

**2. COSTITUIRSI e DIFENDERSI** davanti al Tribunale di Brindisi nel giudizio civile RG n. 2192/24 promosso da --- omissis... ---con reclamo (prot. A.C. n. 0083562) ex art. 669 terdecies cpc avverso l'ordinanza del Tribunale di Brindisi n. cronologico 20113/2024 del 17.07.2024;

**3. NOMINARE**, all'uopo, ai fini di cui ai superiori punti 1. e 2., l'Avv. Rossana Palladino, del Foro di Brindisi, quale rappresentante e difensore del Comune di Brindisi nel giudizio civile RG n. 2192/24 promosso da --- omissis... --- con reclamo (prot. A.C. n. 0083562) ex art. 669 terdecies cpc avverso l'ordinanza del Tribunale di Brindisi n. cronologico 20113/2024 del 17.07.2024;

**4. AUTORIZZARE** all'uopo il Sindaco p.t. del Comune di Brindisi (o chi ne fa le veci) a rilasciare apposita procura *ad litem* in favore dell'avv. Rossana Palladino, del Foro di Brindisi, di modo da conferire ad esso avvocato ogni e più ampio potere/facoltà/mandato difensivo, nessuno escluso, ivi compreso (a titolo esemplificativo e non esaustivo) quello di nominare sostituti d'udienza e/o domiciliatari nonché ogni altro potere utile e/o necessario all'espletamento dell'incarico difensivo affidatole a mezzo del presente provvedimento deliberativo;

**5. DARE ATTO** che la spesa complessiva da sostenere per detto incarico professionale è allo stato pari ad Euro 2.073,86 e prenotare detta spesa sul cap. 1235 art. 6 del bilancio 2024 dove la stessa trova capienza;

**6. DARE ATTO** che, in relazione all'incarico professionale in commento, si provvederà ad impegnare la somma testè citata con successivo atto dirigenziale;

**7. DICHIARARE** la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del citato decreto legislativo n. 267/2000, con separata votazione unanime, stante l'imminenza della relativa udienza fissata per il giorno 27.08.2024

Del che è stato redatto il presente processo verbale che, letto e confermato, viene firmato digitalmente da:

SINDACO

Dott. Giuseppe Marchionna

VICE SEGRETARIO

Dott. Costantino Del Citerna

(atto sottoscritto digitalmente)



## COMUNE DI BRINDISI

Proposta di Delibera di Giunta n°. 279 del 19/08/2024

**OGGETTO: Costituzione del Comune di Brindisi davanti al Tribunale di Brindisi nel giudizio civile R.G. 2192/24 promosso da E. srl con reclamo ex art. 669 terdecies cpc avverso l'ordinanza del Tribunale di Brindisi n. cronologico 20113/2024 del 17.07.2024. Nomina dell'avvocato Rossana Palladino, del foro di Brindisi, quale difensore esterno dell'A. C..**

### **PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA**

Si esprime parere Favorevole di regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49 del T.U. - D.Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267, in quanto la proposta che precede è conforme alle norme legislative e tecniche che regolamentano la materia.

Condizioni:

Brindisi, 20/08/2024

Il Dirigente  
Costantino Del Citerna  
(parere sottoscritto digitalmente)



## COMUNE DI BRINDISI

Proposta di Delibera di Giunta n° 279 del 19/08/2024

**OGGETTO: Costituzione del Comune di Brindisi davanti al Tribunale di Brindisi nel giudizio civile R.G. 2192/24 promosso da E. srl con reclamo ex art. 669 terdecies cpc avverso l'ordinanza del Tribunale di Brindisi n. cronologico 20113/2024 del 17.07.2024. Nomina dell'avvocato Rossana Palladino, del foro di Brindisi, quale difensore esterno dell'A. C..**

### **PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE E COPERTURA FINANZIARIA**

Si esprime parere Favorevole in riguardo alla regolarità contabile di cui sopra, parere espresso ai sensi dell'art. 49, del T.U. - D.Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267.

Condizioni:

Brindisi, 21/08/2024

Il Dirigente

(parere sottoscritto digitalmente)



