



COMUNE DI BRINDISI

VERBALE DELLE DELIBERAZIONI DELLA GIUNTA COMUNALE

N° 385 del Registro 12/12/2024

OGGETTO: Introduzione della fase di merito davanti al Tribunale di Brindisi nel giudizio civile R.G. 2192/2024 pendente tra le parti Comune di Brindisi ed E.s.r.l.. Nomina dell'avvocato De Fazio Mariarosaria, del Foro di Brindisi, quale difensore esterno dell'Ente.

L'anno **duemilaventiquattro**, il giorno **dodici** del mese di **dicembre** alle ore **09:25**, in Brindisi nella sede Comunale.

A seguito della convocazione disposta con appositi avvisi si è riunita la Giunta Comunale nelle persone dei Signori

Nominativo	Ruolo	Presente	Assente	Da remoto
Marchionna Giuseppe	SINDACO	Si		
Tedesco Giuliana	VICE SINDACO	Si		
Maglie Antonella Daniela	ASSESSORE	Si		
Elmo Cosimo	ASSESSORE	Si		
Antonucci Livia	ASSESSORE	Si		
Cozzolino Caterina	ASSESSORE	Si		
Saponaro Ercole	ASSESSORE	Si		
Scarano Teodoro	ASSESSORE	Si		
Scioscioli Mario	ASSESSORE	Si		
Pisanelli Antonio	ASSESSORE	Si		

Tot. **10** Tot. **0**

Con la partecipazione del SEGRETARIO GENERALE del Comune Dott. Francesco Rosario Arena

Il SINDACO Dott. Giuseppe Marchionna, constatata la legalità dell'adunanza, invita la giunta alla trattazione dell'argomento in oggetto presentato dal competente Ufficio su proposta dell'Assessore al ramo:

RELAZIONE DEL SERVIZIO AMMINISTRATIVO DELLA CIVICA AVVOCATURA

In data 27/11/2023 veniva notificato il ricorso ex art. 54 III co. e 55 CCII promosso da --- omissis... --- a mezzo del quale, in sintesi, la stessa chiedeva al Tribunale di Lecce di: “inibire provvisoriamente a tutti i suoi creditori di promuovere e di proseguire nei confronti della medesima ogni e qualsivoglia azione esecutiva nonché cautelare e conservativa del suo patrimonio aziendale nonché di acquisire diritti di prelazione mercè trascrizione di pegno e/o iscrizioni ipotecarie; disporre la sospensione provvisoria delle prescrizioni e l’esonero dalle scadenze con riferimento ai rapporti erariali, previdenziali e contributivi; sospendere provvisoriamente il pagamento a favore dell’Erario e degli enti previdenziali - Inps ed Inail - delle somme dovute per debiti maturati precedentemente ed oggetto di transazione fiscale e previdenziale; ordinare provvisoriamente alle Stazioni appaltanti (e segnatamente ai Comuni ed Enti di:--- omissis... ---) e, in deroga all’art. 48 bis DPR 602/73, di adempiere i contratti di appalto pendenti, etc.”. Detto ricorso (protocollato in arrivo, presso il Comune di Brindisi, col n. 0129421/2023) dava avvio ad un procedimento iscritto dinanzi al Tribunale di Lecce – Volontaria Giurisdizione col n. 3667/2023 R.G.. Con deliberazione G.C. n. 395/2023, il Comune di Brindisi decideva di costituirsi nell’ambito del predetto procedimento R.G. n. 3667/2023, affidando la difesa dell’Ente all’avv. Rossana Palladino del Foro di Brindisi. Con relazione prot. n. 4828 del 15/01/2024, l’avv. Palladino trasmetteva copia dell’ordinanza a mezzo della quale il Tribunale Ordinario di Lecce – Volontaria Giurisdizione, definendo il predetto procedimento giudiziale, aveva disposto, a favore della --- omissis... ---, una serie di misure protettive. Con nota prot. n. 7356 del 19/01/2024, il Comune di Brindisi, intendendo escutere per l’intero l’importo garantito dalla polizza fidejussoria --- omissis... ---, intimava il versamento delle relative somme. In data 22/03/2024 perveniva presso il Comune di Brindisi un ricorso ante causam ex art. 700 c.p.c. promosso da --- omissis... --- - dinanzi al Tribunale civile di Brindisi, a mezzo del quale, in sintesi, la ricorrente ha chiesto all’A.G. di sospendere l’efficacia della predetta nota prot. n. 7356 del 19/01/2024 e di inibire al Comune di Brindisi l’escussione/incameramento della succitata polizza fidejussoria n. --- omissis... ---. Tale ricorso ante causam ex art. 700 c.p.c. dava dunque avvio al procedimento giudiziale R.G. n. 725/2024, nell’ambito del quale il

Comune di Brindisi si costituiva in giudizio giusta deliberazione di costituzione della Giunta comunale n. 80 del 27.03.2024 e contestuale designazione del difensore esterno avv. Rossana Palladino del Foro di Brindisi.

In data 17.07.2024, il Tribunale di Brindisi emetteva ordinanza con cui definiva il procedimento R.G. n. 725/2024 così pronunciandosi: “revoca il decreto emesso inaudita altera parte in data 19.03.2024; dichiara inammissibile la domanda avanzata dalla ricorrente nei confronti delle parti resistenti; condanna la società ricorrente alla rifusione in favore delle parti resistenti delle spese di lite della presente fase, che liquida, per ciascuna di essa, in euro ...”.

In data 16.08.2024, --- omissis... ---. notificava all'avv. Rossana Palladino il reclamo (prot. A.C. n. 0083562) ex art. 669 terdecies cpc avverso l'ordinanza del Tribunale di Brindisi n. cronologico 20113/2024 del 17.07.2024 che, ripetiamo, aveva definito il citato procedimento giudiziale R.g.n 725/2024. Tale reclamo dava dunque avvio ad un procedimento giudiziale iscritto dinanzi al Tribunale di Brindisi al numero 2192/2024 R.G..

Con deliberazione giuntale n. 222 del 27.03.2024, l'A.C. stabiliva pertanto di costituirsi nel citato procedimento giudiziale R.G. n. 2192/2024 promosso da --- omissis... ---dinanzi al Tribunale di Brindisi.

In data 02/10/2024, il Tribunale di Brindisi - Sezione civile emetteva ordinanza con la quale definiva il procedimento R.G. n 2192/2024 accogliendo il reclamo --- omissis... ---

Con nota in data 04.11.2024 (acquisita in arrivo al protocollo dell'Ente col n.112487/2024), l'Avv. Rossana Palladino esprimeva le proprie valutazioni tecniche sullo sfavorevole provvedimento conclusivo del citato giudizio R.G. n. 2192/2024 e suggeriva al contempo al Comune di Brindisi di introdurre un giudizio di merito, al fine di far valere le proprie ragioni nell'ambito di quest'ultimo.

Con *mail* del 05.11.2024, l'Avv. Mario Marino Guadalupi, Dirigente della Civica Avvocatura, si associava alle considerazioni espresse dall'avv. Palladino, rappresentando nell'occasione l'indisponibilità della Civica Avvocatura ad assumere la difesa dell'Ente nel promuovendo giudizio di merito di che trattasi.

Con mail del 06.011.2024 il Dirigente del Settore Ambiente e Igiene Urbana Ing. Morciano, comunicava di condividere le valutazioni espresse dall'Avv. Palladino e dall'Avv. Guadalupi.

Pertanto, alla luce delle considerazioni espresse dall'Avv. Rossana Palladino (condivise peraltro sia dall'Avv. Guadalupi che dall' Ing.Morciano), si ritiene opportuno che il Comune di Brindisi promuova, nei modi e nelle sedi di rito, un giudizio di merito al fine di tutelare le proprie buone ragioni ed al fine di impugnare/contestare il provvedimento reso dal Tribunale di Brindisi all'esito del procedimento R.G. n. 2192/2024; quanto innanzi, affidando il relativo incarico difensivo all'Avvocato Mariarosaria De Fazio, del Foro di Brindisi (il quale, interpellato dall'A.C. ha manifestato la propria disponibilità ad espletare il summenzionato incarico verso un corrispettivo complessivo di Euro 9.675,19, come da suo preventivo di spesa all'uopo trasmesso all'Ente in data 11.12.2024 e protocollato in arrivo con il n.125629/2024).

Si propone, dunque, di adottare il consequenziale provvedimento deliberativo, la cui relazione è stata redatta dal Funzionario Amministrativo, dott. Marco Quaranta, sulla base delle direttive dirigenziali allo stesso impartite per le vie brevi.

L'ASSESSORE AL RAMO

Avv. Antonella Daniela MAGLIE

LA GIUNTA COMUNALE

VISTA e fatta propria la suestesa relazione del Servizio Amministrativo della Civica avvocatura nonché la correlata proposta deliberativa dell'Assessore al ramo, Avv. Antonella Daniela MAGLIE, concernente la fattispecie in argomento;

VISTO il provvedimento a mezzo del quale il Tribunale di Brindisi ha definito il procedimento giudiziale ivi iscritto al numero 2192/2024 R.G. ed ha accolto il relativo reclamo --- omissis... ---**VISTA** la nota in data 04.11.2024 (acquisita in arrivo al protocollo dell'Ente col n.112487/2024), dell'Avv. Rossana Palladino;

VISTA la succitata *mail* del 05.11.2024 dell'Avv. Mario Marino Guadalupi, Dirigente della Civica Avvocatura, nonché la succitata *mail* del 06.011.2024 del Dirigente del Settore Ambiente e Igiene Urbana Ing. Morciano;

RITENUTO quindi opportuno che il Comune di Brindisi promuova, nei modi e nelle sedi di rito, un giudizio di merito, al fine di tutelare le proprie buone ragioni ed al fine di impugnare/contestare il provvedimento reso dal Tribunale di Brindisi all'esito del procedimento R.G. n 2192/2024;

RITENUTO di dover affidare il relativo incarico difensivo all' Avvocato Mariarosaria De Fazio, del Foro di Brindisi (il quale, interpellato dall'A.C. ha manifestato la propria disponibilità ad espletare il summenzionato incarico verso un corrispettivo complessivo di Euro 9.675,19 come da suo preventivo di spesa all'uopo trasmesso all'Ente in data 11.12.2024);

VISTO ed approvato il preventivo all'uopo trasmesso all'Ente dall'avv. Mariarosaria De Fazio, del Foro di Brindisi;

DATO ATTO che la spesa complessiva per l'affidamento di detto incarico professionale (pari ad Euro 9.675,19) va prenotata sul cap. 1235 art. 6 del bilancio 2024 dove la stessa trova capienza;

VISTA la sentenza della Corte di Giustizia Europea, Quinta Sezione, 6 giugno 2019, resa nella causa C-264/2018 nella quale, in sintesi, si afferma che i servizi legali connessi, anche occasionalmente, all'esercizio di pubblici poteri non sono comparabili, per le loro caratteristiche oggettive, agli altri servizi inclusi nell'ambito di applicazione della direttiva 2014/2024;

VISTO il parere favorevole espresso dal Dott. Francesco Rosario Arena, Segretario Generale nonché Dirigente dei Servizi Amministrativi della Civica Avvocatura, in merito alla regolarità tecnica della presente proposta deliberativa;

VISTO il parere favorevole espresso dal Dott. Gabriele Falco, Dirigente del Settore SS.FF., in merito alla regolarità contabile della presente proposta deliberativa;

DATO ATTO che i suddetti pareri, firmati digitalmente, fanno parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

VISTI gli artt. 48 e 49 del Decreto Legislativo n. 267 del 18.08.2000 e successive modificazioni e integrazioni;

A **VOTI UNANIMI** espressi con le modalità e nelle forme di Legge;

DELIBERA

1. APPROVARE la suesesa relazione e, con essa, la correlata proposta deliberativa, dando atto che le stesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento deliberativo;

2. PROMUOVERE, nei modi e nelle sedi di rito, un giudizio di merito, al fine di tutelare le buone ragioni dell'Ente ed al fine di impugnare/contestare il provvedimento reso dal Tribunale di Brindisi all'esito del procedimento R.G. n. 2192/2024; quanto innanzi, affidando il relativo incarico difensivo all'Avvocato Mariarosaria De Fazio del Foro di Brindisi;

3. NOMINARE, all'uopo, l'Avv. Mariarosaria De Fazio, del Foro di Brindisi, quale rappresentante e difensore del Comune di Brindisi nel giudizio di merito da promuoversi contro Ecotecnica s.r.l.;

4. AUTORIZZARE all'uopo il Sindaco p.t. del Comune di Brindisi (o chi ne fa le veci) a rilasciare apposita procura ad litem in favore dell'avv. Mariarosaria De Fazio, del Foro di Brindisi, di modo da conferire ad esso avvocato ogni e più ampio potere/facoltà/mandato difensivo, nessuno escluso, ivi compreso (a titolo esemplificativo e non esaustivo) quello di nominare sostituti d'udienza e/o domiciliatari nonché ogni altro potere utile e/o necessario all'espletamento dell'incarico difensivo affidatole a mezzo del presente provvedimento deliberativo;

5. DARE ATTO che la spesa complessiva da sostenere per detto incarico professionale è allo stato pari ad Euro 9.675,19 e prenotare detta spesa sul cap. 1235 art. 6 del bilancio 2024 dove la stessa trova capienza;

6. DARE ATTO che, in relazione all'incarico professionale in commento, si provvederà ad impegnare la somma testè citata con successivo atto dirigenziale;

7. DICHIARARE, la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del citato decreto legislativo n. 267/2000, con separata votazione unanime.

Del che è stato redatto il presente processo verbale che, letto e confermato, viene firmato digitalmente da:

SINDACO
Dott. Giuseppe Marchionna

SEGRETARIO GENERALE
Dott. Francesco Rosario Arena

(atto sottoscritto digitalmente)



COMUNE DI BRINDISI

Proposta di Delibera di Giunta n° 445 del 11/12/2024

OGGETTO: Introduzione della fase di merito davanti al Tribunale di Brindisi nel giudizio civile R.G. 2192/2024 pendente tra le parti Comune di Brindisi ed E.s.r.l.. Nomina dell'avvocato De Fazio Mariarosaria, del Foro di Brindisi, quale difensore esterno dell'Ente.

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Si esprime parere Favorevole di regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49 del T.U. - D.Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267, in quanto la proposta che precede è conforme alle norme legislative e tecniche che regolamentano la materia.

Condizioni:

Brindisi, 11/12/2024

Il Dirigente
Dott. Francesco Rosario Arena
(parere sottoscritto digitalmente)



COMUNE DI BRINDISI

Proposta di Delibera di Giunta n° 445 del 11/12/2024

OGGETTO: Introduzione della fase di merito davanti al Tribunale di Brindisi nel giudizio civile R.G. 2192/2024 pendente tra le parti Comune di Brindisi ed E.s.r.l.. Nomina dell'avvocato De Fazio Mariarosaria, del Foro di Brindisi, quale difensore esterno dell'Ente.

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE E COPERTURA FINANZIARIA

Si esprime parere Favorevole in riguardo alla regolarità contabile di cui sopra, parere espresso ai sensi dell'art. 49, del T.U. - D.Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267.

Condizioni:

Brindisi, 11/12/2024

Il Dirigente

(parere sottoscritto digitalmente)

